

Denumire PP: **Inspectoratul Școlar Județean Vaslui**
Denumire P1: **Inspectoratul Școlar Județean Galați**
Cod proiect: **PN2018**
Număr și dată contract de finanțare: **1/30.10.2020/N**
Perioada de implementare a proiectului: **30.10.2020-30.04.2023**

CHESTIONAR

Scopul acestui chestionar anonim este de a face o evaluare a eficienței cursului.
Încercuți sau bifați cifra/căsuța corespunzătoare răspunsului dvs. Cifra 5 corespunde nivelului excelent, iar cifra 1 corespunde nivelului deficitar. Informațiile cuprinse în acest chestionar sunt confidențiale.

A.Date de identificare

a)Unitatea scolara pilot.....

b)Disciplina predata.....

c)Genul

M

F

d)Gradul didactic:

Definitiv

Gradul II

Gradul I

Master

Doctorat

e)Varsta:

Sub 35 ani

36 – 50 ani

Peste 50 ani

f)Vechimea in invatamant.....

B.Managementul cursului

1. Evaluați, la modul general, organizarea cursului:

Slaba 1 2 3 4 5
Excelenta

2. Evaluați gradul in care așteptările dumneavoastră au fost satisfăcute:

Slab 1 2 3 4 5 Excelent

3.Evaluați modul de lucru in echipa:

Deficitar 1 2 3 4 5 Excelent

4.Evaluați atmosfera generala in care s-a desfasurat cursul:

Tensionata/apasatoare 1 2 3 4 5 Destinsa

5.Evaluați condițiile de desfășurare a cursului(condițiile ambientale privind sala, sonorizarea, vizibilitatea, alternanța durată curs / pauză):

Deficitar 1 2 3 4 5
Excelente

6.Evaluați durata cursului:

Scurta 1 2 3 4 5 Excesiva



Norway
grants



C)Curricula

1.Pentru Dvs., informația furnizată de acest curs a fost:

- Cunoscută
- Parțial nouă
- Complet nouă
- Mult prea concentrată (prea puține ore alocate acestui curs)
- Prea multe informații (prea detaliată pentru specializarea noastră, programă foarte încărcată)
- Într-un volum adecvat
- Mult prea vagă (prea multe ore alocate acestui curs)
- Prea puține informații (prea vagă în raport cu specializarea noastră)
- Cu mare aplicabilitate practică
- Nu are caracter practic

2.Suportul de curs a fost:

	1	2	3	4	5
Ușor de înțeles					
Clar și bine structurat					
Problematica tratată a fost bine selectată					

D)Evaluarea activitatilor/formatorilor

1.Cum apreciați pregătirea profesională a formatorului?

	1	2	3	4	5
A predat cu siguranță profesională					
A transmis conținutul în mod inteligibil					
A avut o atitudine deschisă față de formabili					
A încurajat dialogul cu formabilul					
A fost în permanentă pregătit pentru curs					
A oferit suport pentru activitățile și discuțiile de grup					

2.Activitățile de învățare au fost:

Ineficiente 1 2 3 4 5 **Eficiente**

Plictisitoare 1 2 3 4 5 **Atractive**

3.Timpul acordat sarcinilor de învățare a fost:

Insuficient 1 2 3 4 5 **Suficient**

4.Metodele folosite au fost:

Clasice 1 2 3 4 5

Interactive

5.Comparativ cu alte cursuri urmate, dificultatea temelor și sarcinilor de lucru a fost:

Foarte scăzută 1 2 3 4 5 **Foarte**

ridicată

6.Acest curs a fost o experiență :

- Foarte interesantă
- Plictisitoare
- Utilă
- Plăcută
- Inutilă
- Neplăcută/Traumatizantă

E)Sugestii și recomandări :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Vă mulțumim pentru sprijinul Dumneavoastră



INSPECTORATUL
ȘCOLAR JUDEȚEAN VASLUI